



HRVATSKI  
NOGOMETNI  
SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

NOGOMETNO  
SREDIŠTE  
SPLIT

# GLASNIK

SLUŽBENO GLASILO NOGOMETNOG SREDIŠTA SPLIT

29. svibnja 2026.

Broj: 140

## Sadržaj

### Odluke Komisije za žalbe

#### Treća NL Jug

29.kolo

- Rezultati
- Tablica
- Opomene i isključenja
- Odluke Disciplinskog suca



Nogometni savez  
Zadarske županije



Nogometni savez  
Šibensko-kninske županije



Nogometni savez  
Županije splitsko-dalmatinske



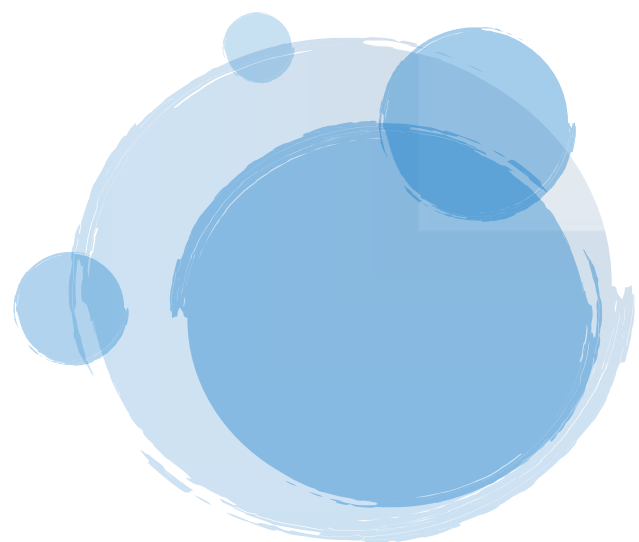
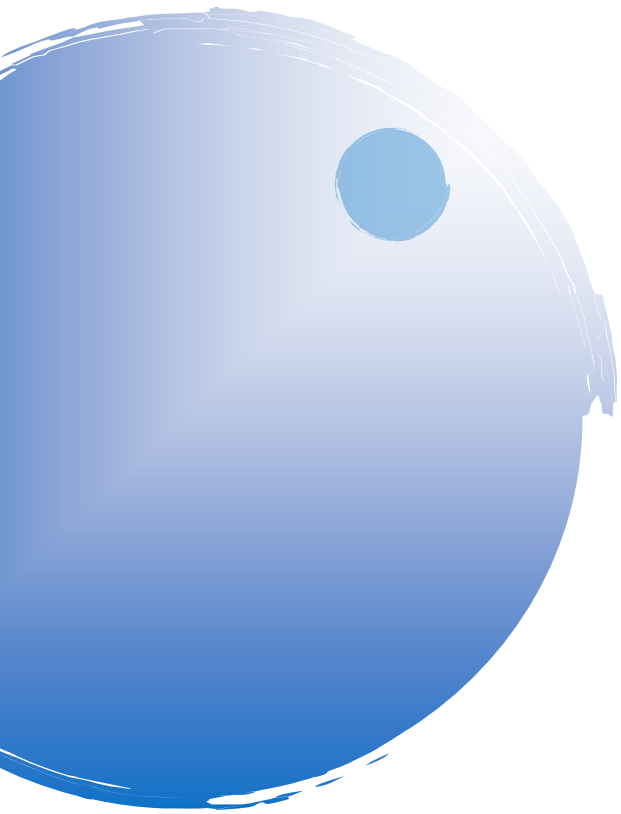
Nogometni savez  
Dubrovačko-neretvanske  
županije

#### Izdaje:

Hrvatski nogometni savez  
Nogometno središte Split  
Put Duilova 23/1, 21000 Split

**Uređuje:** HNS Nogometno središte Split  
**Odgovorni urednik:** Dino Knezović

**Telefon:** +385 21 607 984  
**Fax:** +385 21 607 654  
**E-mail:** [ns.split@hns-cff.hr](mailto:ns.split@hns-cff.hr)  
**IBAN:** 0823600001501937750



## **ODLUKA**

Komisija za žalbe Nogometnog saveza Zadarske Županije, u vijeću sastavljenom od Šime Lukačića, kao predsjednika Komisije, te Ante Devčića i Katarine Šutalo, kao članova Komisije, odlučujući o žalbi okrivljenika NK „VODICE“ - Vodice, podnesenoj protiv odluke Disciplinskog suca Hrvatskog Nogometnog saveza, broj: 003-05/26-01/02 od 15. svibnja 2026. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 28. svibnja 2026. godine, temeljem odredbe članka 152. Disciplinskog pravilnika Hrvatskog nogometnog saveza donijela („Službeni glasnik Hrvatskog nogometnog saveza“, broj 04/23, 51/23) – dalje u tekstu: DP

### **odlučila je**

Prihvaća se žalba okrivljenika te se preinačuje Odluka Disciplinskog suca Hrvatskog Nogometnog saveza, broj: 003-05/26-01/02 od 15. svibnja 2026. godine na način da se:

#### **1. Okrivljeni NK „Vodice“**

kažnjava:

- a) kažnjava se novčanom kaznom u iznosu od 1.250,00 EUR, oduzimanjem jednog (1) boda seniorskoj momčadi i igranjem jedne utakmice bez prisustva gledatelja zbog loše organizacije, nereda i izazivanja prekida utakmice 26. kola 3.nl Jug, seniori, igrane u Vodicama dana 02.05.2026. godine između momčadi NK „VODICE“ Vodice i NK „NERETVANAC“ Opuzen,;

Kažnjeni klub dužan je izrečenu kaznu platiti u roku od 15 dana od dana konačnosti ove Odluke.

### **Obrazloženje**

1. Odlukom Disciplinskog suca Hrvatskog Nogometnog saveza, broj: 003-05/26-01/02 od 15. svibnja 2026. godine je okrivljeniku izrečena kazna:

- novčanom kaznom u iznosu od 2.500,00 EUR, oduzimanjem jednog (1) boda seniorskoj momčadi i igranjem dvije utakmice bez prisustva gledatelja zbog loše organizacije, nereda i izazivanja prekida utakmice 26. kola 3.nl Jug, seniori, igrane u Vodicama dana 02.05.2026. godine između momčadi NK „VODICE“ Vodice i NK „NERETVANAC“ Opuzen, temeljem članka 66. i 67. Disciplinskog pravilnika HNS-a.

2. Protiv navedene prvostupanjske odluke žalbu je pravodobno podnio okrivljenik,
3. Žalba okrivljenika je osnovana.
4. Disciplinski sudac je temeljem prijave povjerenika natjecanja te izvješća delegata utakmice i dopunskih izvješća delegata i sudaca utakmice 26. kola 3.nl Jug, seniori, igrane u Vodicama dana 02.05.2026. godine između momčadi NK „Vodice“ Vodice i NK „Neretvanac“ Opuzen, utvrdio da je došlo do prekida utakmice zbog loše organizacije utakmice i tjelesnog napada na suca utakmice od strane predsjednika NK „Vodice“ Marina Mikšića na poluvremenu iste.
5. U svojoj žalbi protiv prvostupanjske odluke okrivljenik je naveo kako su od samog početka utakmice postojali prigovori na suđenje, a što nije ujedno i žalbena osnova, no naveo je kako je isto rezultiralo negodovanjem brojnih gledatelja pa tako i prisutnog predsjednika kluba g. Miškića.
6. Analizirajući sadržaj te žalbe, pisanih očitovanja aktera predmetnog događaja te ostale prilježne dokumentacije ovo drugostupanjsko tijelo je zaključilo je da je disciplinski sudac pravilno utvrdio sve okolnosti slučaja posebice vezano za primjenu odredbi Disciplinskog pravilnika.
7. Prilikom odmjeravanja kazni koje su izrečene okrivljeniku drugostupanjsko tijelo je vodilo računa o tome da kazna bude u granicama određenim DP-om, a pri tome je uzelo u obzir sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, a posebno: težinu učinjenog disciplinskog prekršaja i njegove posljedice, okolnosti pod kojima je prekršaj učinjen, stupanj krivnje počinitelja, držanje počinitelja poslije počinjenog prekršaja i da li je počinitelj prekršaja ranije kažnjavan za isti ili sličan prekršaj.

Obzirom da se radi o prvom ovakvom prekršaju, da klub ranije nikada nije kažnjen zbog sličnog prekršaja, da je predsjednik kluba iskazao svoje kajanje, ispričao se te da se radi o osobi koja u dugogodišnjoj karijeri u nogometu također nije kažnjavana za bilo koji slični prekršaj, ovo drugostupanjsko tijelo smatralo je primjerenim primijeniti odredbe o ublažavanju kazne izrečene od strane Disciplinskog suca te odlučiti kao u izreci ove odluke.

Izrečenom kaznom će se pomoći osigurati pravilnu primjenu propisa Hrvatskog nogometnog saveza te se utječe na okrivljenika i ostale na koje se odnosi DP da ne čine prekršaje. Njome su dakle zadovoljeni kriteriji kažnjavanja propisani DP-om, ali i kriteriji generalne i specijalne prevencije jer je izrečenom kaznom svim sudionicima nogometnog natjecanja, a i samom okrivljeniku, poslana jasna poruka o neprihvatljivosti činjenja disciplinskih prekršaja i posljedicama koje to povlači. Međutim, prilikom odmjeravanja kazne ovo drugostupanjsko tijelo vodilo je računa i o tome da je bitan segment svrhe kažnjavanja je i reodgoj, odnosno resocijalizacije osoba koje upravljaju klubovima na način da mladim kolegama treba biti uzor u znanju i ponašanju bez obzira na sportski rivalitet ili konačan rezultat susreta te da su kao sportski djelatnici dužni štititi i dodatno nadograđivati sportsku zajednicu kako bi posebice najmlađi učili i prenosili svoja znanja u sportskom i pedagoškom duhu..

U Zadru, 28. svibnja 2026.

PREDSJEDNIK KOMISIJE:

Šime Lukačić v.r.

## **ODLUKA**

Komisija za žalbe Nogometnog saveza Zadarske Županije, u vijeću sastavljenom od Šime Lukačića, kao predsjednika Komisije, te Ante Devčića i Katarine Šutalo, kao članova Komisije, odlučujući o žalbi okrivljenika MARINA MIKŠIĆA, podnesenoj protiv odluke Disciplinskog suca Hrvatskog Nogometnog saveza, broj: 003-05/26-01/01 od 11. svibnja 2026. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 28. svibnja 2026. godine, temeljem odredbe članka 152. Disciplinskog pravilnika Hrvatskog nogometnog saveza donijela („Službeni glasnik Hrvatskog nogometnog saveza“, broj 04/23, 51/23) – dalje u tekstu: DP

### **o d l u č i l a j e**

Prihvaća se žalba okrivljenika te se preinačuje Odluka Disciplinskog suca Hrvatskog Nogometnog saveza, broj: 003-05/26-01/01 od 11. svibnja 2026. godine na način da se:

1. Okrivljeni Marin Mikšić, predsjednik NK „Vodice“ ,

kažnjava:

- b) na temelju čl. 57. st. 1. točka 2. DP-a zabranom obavljanja funkcije na rok od 3 (tri) mjeseca zbog tjelesnog napada na suca utakmice 26. kola 3.nl Jug, seniori, igrane u Vodicama dana 02.05.2026. godine između momčadi NK „Vodice“ Vodice i NK „Neretvanac“ Opuzen;
- c) na temelju čl. 57. st. 1. točka 2. DP-a zabranom obavljanja funkcije na rok od 3 (tri) mjeseca zbog krivnje za prekid utakmice 26. kola 3.nl Jug, seniori, igrane u Vodicama dana 02.05.2026. godine između momčadi NK „Vodice“ Vodice i NK „Neretvanac“ Opuzen;

te mu na temelju čl. 38. st. 1. DP-a izriče ukupna kazna u vidu vremenske zabrane obavljanja funkcija u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Sukladno članku 25. stavak 4. Disciplinskog pravilnika HNS-a navedena kazna obuhvaća zabranu obnašanje svih funkcija u bilo kojem tijelu kluba ili saveza, u aktivnostima koje se obavljaju unutar nogometne organizacije i koje su vezane za sportsku djelatnost, uključujući i djelovanje u tijelima sveza, zabranu ulaska u svlačionicu ili pristup klupi za rezervne igrače i zabranu ulaska u prostorije kluba ili saveza. Kazna zabrane obavljanja funkcije obuhvaća i zabranu igranja za vrijeme dok traje kazna.

Klub ili savez kojemu okrivljenik pripada odgovoran je za provođenje ove kazne.

3. Sukladno čl. 147. st. 2. DP-a kazna zabrane obavljanja funkcije teče od dana priopćenja ove odluke okrivljenom MARINU MIŠKIĆU.

### **Obrazloženje**

1. Odlukom Disciplinskog suca Hrvatskog Nogometnog saveza, broj: 003-05/26-01/01 od 11. svibnja 2026. godine je okrivljeniku izrečena kazna:

- na temelju čl. 57. DP-a zabranom obavljanja funkcije na rok od 9 (devet) mjeseci zbog tjelesnog napada na suca utakmice 26. kola 3.nl Jug, seniori, igrane u Vodicama dana 02.05.2026. godine između momčadi NK „Vodice“ Vodice i NK „Neretvanac“ Opuzen;
- na temelju čl. 57. DP-a zabranom obavljanja funkcije na rok od 3 (tri) mjeseca zbog krivnje za prekid utakmice 26. kola 3.nl Jug, seniori, igrane u Vodicama dana 02.05.2026. godine između momčadi NK „Vodice“ Vodice i NK „Neretvanac“ Opuzen sijeđom čega mu je na temelju čl. 38. st. 1. DP-a izričena ukupna kazna zabrane obavljanja funkcija u trajanju od 12 (dvanaest) mjeseci.
- određeno da okrivljenik sukladno čl. 25. DP-a ne može obnašati nikakvu funkciju u bilo kojem tijelu kluba, saveza ili druge nogometne udruge u aktivnostima koje se obavljaju unutar nogometne organizacije i koje su vezane za sportsku djelatnost, uključujući i djelovanje u tijelima Saveza, da kazna uključuje: zabranu ulaska u svlačionicu ili pristupa klupi za rezervne igrače, zabranu ulaska u prostorije kluba ili saveza i zabranu ulaska u svečanu (glavnu) ložu stadiona, da kazna zabrane obavljanja funkcije obuhvaća i zabranu igranja za vrijeme dok traje kazna, da jenklub ili savez kojemu okrivljenik pripada odgovoran za provođenje kazne,

2. Protiv navedene prvostupanjske odluke žalbu je pravodobno podnio okrivljenik, a nastavno poslao i dopis kojim priznaje prekršaje koji mu se stavljaju na teret i kojim iskazuje svoje iskreno žaljenje zbog istih prekršaja. Žalba je formalno uredna, propisano taksirana, pravodobno izjavljena od ovlaštene osobe i dopuštena.

3. Žalba okrivljenika je osnovana.

4. Disciplinski sudac je temeljem prijave povjerenika natjecanja te izvješća delegata utakmice i dopunskih izvješća delegata i sudaca utakmice 26. kola 3.nl Jug, seniori, igrane u Vodicama dana 02.05.2026. godine između momčadi NK „Vodice“ Vodice i NK „Neretvanac“ Opuzen, utvrdio da je došlo do prekida utakmice zbog tjelesnog napada na suca utakmice od strane predsjednika NK „Vodice“ Marina Mikšića na poluvremenu iste.

Na temelju navedene prijave pokrenut je ovaj disciplinski postupak te je prvostupanjsko tijelo provelo dokazni postupak tijekom kojeg je izvelo dokaz čitanjem: pisane izjave okrivljenika – ujedno i predsjednika NK Vodice, očitovanja delegata i sudaca.

Po provedenom dokaznom postupku disciplinski sudac je zaključio da je okrivljenik svojim postupanjem ostvario bitna obilježja prekršaja za koje je kažnjen prvostupanjskom odlukom.

5. U svojoj žalbi protiv prvostupanjske odluke okrivljenik je naveo kako su od samog početka utakmice postojali prigovori na suđenje, a što nije ujedno i žalbena osnova, no naveo je kako je isto rezultiralo njegovom reakcijom. Nadalje, kako nije imao nikave namjere na bilo koji način se obračunavati sa sucima utakmice i da je u svlačionice pristupio s ciljem sprječavanja sukoba. Nadalje naveo kako je njegova reakcija bila trenutna i svojim pisanim naknadnim pisanim očitovanjem priznao krivnju te se ispričao i izrazio duboko žaljenje za predmetni događaj.

6. Analizirajući sadržaj te žalbe, pisanih očitovanja aktera predmetnog događaja te ostale priležee dokumentacije ovo drugostupanjsko tijelo je zaključilo je da diciplinski sudac nije pravilo utvrdio sve okolnosti slučaja posebice vezano za primjenu odredbi Disciplinskog pravilnika.

Naime, prema stavu ove komisije disciplinski sudac točno je utvrdio da je okrivljenik vrijeđao i nasrnuo na suca utakmice, te kako je došlo do ostvarenja prekršaja iz članka 57. Disciplinskog pravilnika no prema mišljenju komisije ovdje se ipak ne radi o težem slučaju iz navedenog članka pripisanim u 1. stavku istog jer okrivljenik očito nije imao namjeru nanijeti bilo kakve fizičke ozljede niti su iste uopće utvrđene u postupku.

Naime, u čl. 57. st. 2. DP-a je propisano da se smatra da se radi o težem slučaju ako se utvrdi da je počinitelj ozlijedio ili imao namjeru teže ozlijediti službenu osobu utakmice. Analizom dokaza provedenih u prvostupanjskom postupku ovo drugostupankso tijelo nije našlo dokazanim da su glavnom sucu utakmice nastale bilo kakve ozljede. Ni u pročitanim izvještajima i dopunskim izvještajima, odnosno očitovanjima, nisu spominjane ozljede na tijelu glavnog suca.

Slijedom navedenog ovo drugostupanjsko tijelo je mišljenja da iz načina okrivljenikova postupanja ne proizlazi da je isti namjeravao teže ozlijediti glavnog suca.

Svakako se napominje da ni u samoj prvostupanjskoj odluci nije obrazloženo da je okrivljenik nanio ozljedu glavnom sucu ili da ga je namjeravao teže ozlijediti.

Nadalje, potrebno je istaknuti i činjenicu da se u predmetnom slučaju očitovanja sudaca razlikuju od očitovanja delegata u smislu samog udaranja glavnog suca od strane okrivljenika, i to u onom dijelu u kojem je delegat jasno naveo kako nije vidio da bi okrivljenik zaista i udario suca. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da je do spornog događaja došlo u svlačionici, a ne na igralištu, primjenom odredbe čl. 131. Disciplinskog pravilnika trebalo je prilikom odmjeravanja kazne uzeti mišljenje odnosno očitovanje delegata kao presudno.

7. Slijedom navedenog, ovo drugostupanjsko tijelo zaključilo je da je okrivljenik s počinio prekršaje iz čl. 57. st. 1..

8. Prilikom odmjeravanja pojedinačnih kazni okrivljeniku drugostupanjsko tijelo je vodilo računa o tome da kazna bude u granicama određenim DP-om, a pri tome je uzelo u obzir sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, a posebno: težinu učinjenog disciplinskog prekršaja i njegove posljedice, okolnosti pod kojima je prekršaj učinjen, stupanj krivnje počinitelja, držanje počinitelja poslije počinjenog prekršaja i da li je počinitelj prekršaja ranije kažnjavao za isti ili sličan prekršaj.

Obzirom da nije dokazano da je okrivljenik postupao s namjerom već impulzivno i trenutno te da je iskazao svoje kajanje, ispričao se te da se radi o osobi koja u dugogodišnjoj karijeri u nogometu nije kažnjavana za bilo koji slični prekršaj, ovo drugostupanjsko tijelo smatralo je primjerenim primijeniti odredbe o ublažavanju kazne izrečene od strane Disciplinskog suca.

Za učin prekršaja koji se stavljaju na teret okrivljeniku iz čl. 57. st. 1. DP-a ovo drugostupanjsko tijelo je cijeneći sve naprijed navedene kriterije također odlučilo okrivljeniku izreći kaznu u donjoj granici pravilničkih okvira kažnjavanja za taj prekršaj te takvu kaznu smatra primjerenom.

Prilikom izricanja ukupne kazne ovo drugostupanjsko tijelo je poštivalo odredbu čl. 38. st. 1. DP-a te je izreklo ukupnu kaznu koja nije prešla dvostruku visinu najteže utvrđene kazne, a izrečena ukupna kazna svakako je smatrana primjerenom od strane drugostupanjskog tijela.

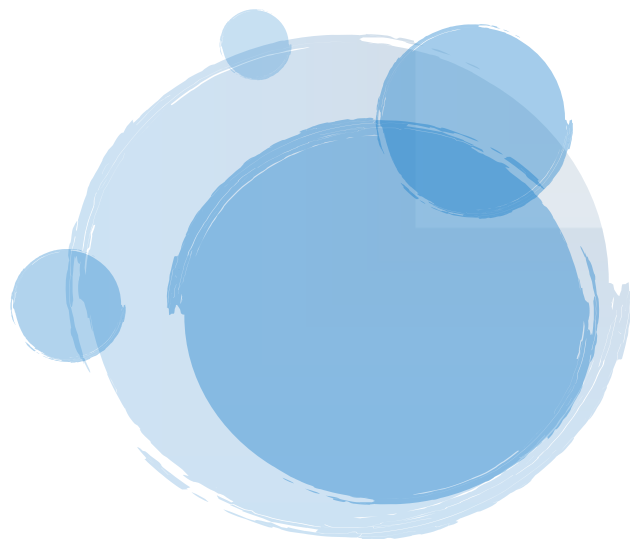
Izrečenom kaznom će se pomoći pravilnom odgoju okrivljenog sportskog djelatnika, ali se njome i osigurava pravilnu primjenu propisa Hrvatskog nogometnog saveza te se utječe na okrivljenika i ostale

osobe na koje se odnosi DP da ne čine prekršaje. Njome su dakle zadovoljeni kriteriji kažnjavanja propisani DP-om, ali i kriteriji generalne i specijalne prevencije jer je izrečenom kaznom svim sudionicima nogometnog natjecanja, a i samom okrivljeniku, poslana jasna poruka o neprihvatljivosti činjenja disciplinskih prekršaja i posljedicama koje to povlači. Međutim, prilikom odmjeravanja kazne ovo drugostupanjsko tijelo vodilo je računa i o tome da je bitan segment svrhe kažnjavanja je i reodgoj, odnosno resocijalizacije okrivljenika te se okrivljeniku posebno poručuje da svojim zvanjem unutar nogometne organizacije mladim kolegama treba biti uzor u znanju i ponašanju bez obzira na sportski rivalitet ili konačan rezultat susreta te da je kao sportski djelatnik dužan štititi i dodatno nadograđivati sportsku zajednicu kako bi posebice najmlađi učili i prenosili svoja znanja u sportskom i pedagoškom duhu. Ponašanje koje je okrivljenik pokazao u inkriminiranom događaju stvorilo je jednu doista ružnu sliku i za sudionike nogometne igre i za gledatelje te ovu odluku okrivljenik treba shvatiti i kao poticaj da njegovo ponašanje u budućnosti treba biti primjereno i u skladu sa sportskim duhom.

U Zadru, 28. svibnja 2026.

PREDSJEDNIK KOMISIJE:

Šime Lukačić v.r.



## Treća NL Jug

Kolo	Datum/vrijeme	Mjesto	Utakmica	Rezultat
29	23.05.2026 17:30	Kaštel Sućurac	HNK Jadran (KS) - NK Vodice	0:1
29	23.05.2026 17:30	Kaštel Gomilica	NK GOŠK Kaštela - HNK Šibenik	3:2
29	23.05.2026 17:30	Posedarje	NK Hrvatski vitez - NK Zagora	2:3
29	23.05.2026 17:30	Mravince	HNK Sloga Mravince - NK Neretva	1:1
29	24.05.2026 17:30	Imotski	NK Kamen (P) - NK GOŠK-Dubrovnik 1919	4:0
29	23.05.2026 17:30	Kaštel Stari	HNK Val - NK Junak (S)	5:2
29	23.05.2026 17:30	Zadar	HNK Zadar - NK Neretvanac	5:1
29	23.05.2026 17:30	Omiš	NK Omiš - HNK Primorac (BNM)	2:1

### Tablica






Poz.	Klub	OU	POB	NER	POR	POS	PRI	GR	Bod
1	NK Zagora	29	21	3	5	68	30	+38	66
2	NK Neretva	29	18	6	5	50	26	+24	60
3	HNK Zadar	29	17	6	6	63	26	+37	57
4	HNK Sloga Mravince	29	12	9	8	48	38	+10	45
5	NK Junak (S)	29	12	5	12	43	40	+3	41
6	NK GOŠK Kaštela	29	10	8	11	29	33	-4	38
7	HNK Primorac (BNM)	29	10	7	12	38	44	-6	37
8	NK Hrvatski vitez	29	11	3	15	48	52	-4	36
9	NK Vodice	29	10	6	13	31	35	-4	36
10	HNK Jadran (KS)	29	10	6	13	34	48	-14	36
11	NK GOŠK-Dubrovnik 1919	29	8	11	10	39	40	-1	35
12	HNK Val	29	10	5	14	44	54	-10	35
13	HNK Šibenik	29	9	7	13	31	47	-16	34
14	NK Omiš	29	9	5	15	35	41	-6	32
15	NK Neretvanac	29	8	6	15	31	47	-16	30
16	NK Kamen (P)	29	8	5	16	30	61	-31	29

### Opomene i isključenja

23.05.2026 19:30:00	HNK Val	Ante Kunac
23.05.2026 19:30:00	NK Vodice	Domagoj Prpić
23.05.2026 19:30:00	HNK Zadar	Ivan Ivković
23.05.2026 19:30:00	NK Vodice	Stipe Gulam
23.05.2026 19:30:00	NK Omiš	Ivan Ribičić
23.05.2026 19:30:00	NK Vodice	Marko Benat
23.05.2026 19:30:00	HNK Sloga Mravince	Dinko Kuzmić
23.05.2026 19:30:00	HNK Sloga Mravince	Luka Božić
23.05.2026 19:30:00	NK Neretva	Ante Vidović
23.05.2026 19:30:00	NK Neretva	Mario Marić
23.05.2026 19:30:00	NK Hrvatski vitez	Domenik Quni
23.05.2026 19:30:00	NK Neretva	Petar Dodig
23.05.2026 19:30:00	NK Neretva	Ivan Vrankić
23.05.2026 19:30:00	NK Hrvatski vitez	Toni Jelinić
23.05.2026 19:30:00	NK Hrvatski vitez	Niko Miočić
23.05.2026 19:30:00	NK Zagora	Matej Maretić
23.05.2026 19:30:00	NK Zagora	Filip Budić
23.05.2026 19:30:00	NK Omiš	Filip Kuzmanić
23.05.2026 19:30:00	HNK Primorac (BNM)	Marino Uskok

23.05.2026 19:30:00	NK Hrvatski vitez	Lucijan Tomac
24.05.2026 19:30:00	NK Kamen (P)	Mihovil Džeba
24.05.2026 19:30:00	NK GOŠK-Dubrovnik 1919	Patrice Zoungrana
24.05.2026 19:30:00	NK GOŠK-Dubrovnik 1919	Antoan Kušar
24.05.2026 19:30:00	NK GOŠK-Dubrovnik 1919	Bohdan Dubrovin

### Akumulirani žuti kartoni

Igrač	Broj	Tip	Klub ID	Klub	Za odraditi
 Marić Ivan	115629	Igrač	900	NK Vodice	1
 Tomac Lucijan	84142	Igrač	212	NK Hrvatski vitez	1
 Gulam Stipe	200857	Igrač	900	NK Vodice	1
 Miočić Niko	211063	Igrač	212	NK Hrvatski vitez	1
 Quni Domenik	213715	Igrač	212	NK Hrvatski vitez	1

### Lista strijelaca

#### 23

Maretić Matej (2 KU) (NK Zagora)

#### 18

Santini Ivan (4 KU) (HNK Zadar)

#### 15

Andrić Leo (1 KU) (HNK Val)

Krajina Ivan (5 KU) (NK Zagora)

#### 12

Raguž Antonio (NK

Neretva)Župan Šime (NK Hrvatski vitez)

#### 11

Gabrić Drago (2 KU) (NK Zagora)

Katić Toni (HNK Jadran (KS)) Marić

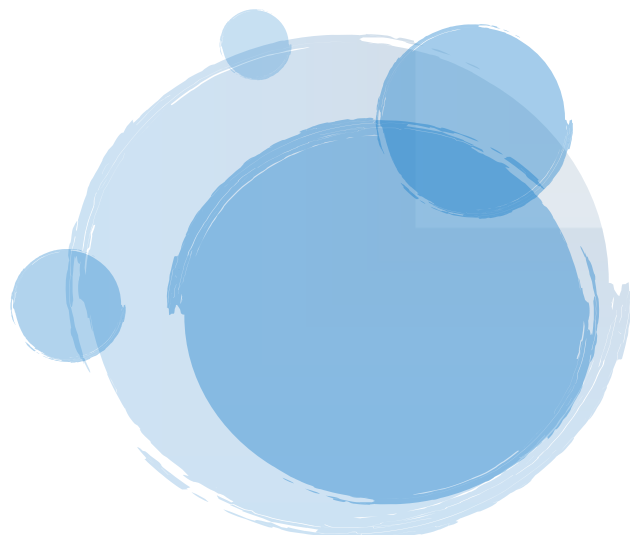
Mario (1 KU) (NK Neretva)

Modrić Bruno (1 KU) (NK Junak (S))

#### 10

Maganjić Josip (1 KU) (NK Junak (S))

...



# ODLUKE DISCIPLINSKOG SUCA

## 3. NL Jug 25./26. - 29. kolo

Na temelju članka **49.**, a u svezi sa čl. 110., 120., 125. i 145. Disciplinskog pravilnika Hrvatskog nogometnog saveza, Disciplinski sudac 3. NL Jug, na temelju dostavljenih Izvještaja o utakmici, po službenoj dužnosti, dana 27. svibnja 2026.godine donosi sljedeću:

## ODLUKU

**Odlukom Disciplinskog suca kažnjen je:**

- **MARIĆ IVAN (115629)** igrač **NK „VODICE“ Vodice** kažnjava se zabranom igranja na **jednoj (1)** prvenstvenoj ili kup utakmici zbog isključenja radi dobivene dvije opomene utakmice (**čl. 49. DP**) na utakmici **HNK „JADRAN“ Kaštel Stari - NK „VODICE“ Vodice**, odigranoj 23.05.2026.g.  
**Kazna teče od 24.05.2026.godine.**

## O b r a z l o ž e n j e

Iz dostavljenog Izvještaja o utakmici je jasno i nedvojbeno utvrđeno kako je gore navedeni igrač počinio prekršaj iz navedenog članka Disciplinskog pravilnika HNS, a isto je potvrđeno ovjerom Izvještaja o utakmici od strane suca i delegata.

Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, Disciplinski sudac je odlučio kao što je navedeno u izreci Odluke.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke žalba se ne može izjaviti sukladno odredbama članka 148. stavak 2. Disciplinskog pravilnika HNS-a.

Disciplinski sudac  
Jakov Juretić

**KLASA: 003-05/26-01/\_\_\_**

**URBROJ: 2134/01-26-01**

**Split, 27. svibnja 2026. godine**

**DISCIPLINSKI SUDAC**  
**BROJ: 003-05/26-01/\_\_\_**  
**URBROJ: 2134/01-26-01**  
**Split, 27. svibnja 2026. godine**

Disciplinski sudac NS Split, temeljem članka 92., a u svezi s člancima 110., 125. i 145. Disciplinskog pravilnika HNS-a na sjednici održanoj 27. svibnja 2026. godine donosi sljedeću

## **ODLUKU**

**NK „VODICE“ Vodice** izriče se novčana kazna u visini od **150,00 EUR**, zbog toga što nije imao licenciranog trenera na utakmici 29. kola 3. nl - Jug, odigranoj dana 23.05.2026.godine, između **HNK „JADRAN“ Kaštel Stari - NK „VODICE“ Vodice**, čime je počinjen prekršaj iz čl. 92. Disciplinskog pravilnika, a za koji je propisano izricanje novčane kazne. Kažnjeni klub dužan je izrečenu kaznu platiti u roku od 15 dana od dana konačnosti ove Odluke.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Na temelju dostavljenog Izvještaja o utakmici 29. kola 3. nl - Jug, odigranoj dana 23.05.2026.godine, između **HNK „JADRAN“ Kaštel Stari - NK „VODICE“ Vodice**, nedvojbeno je utvrđeno kako **NK „VODICE“ Vodice**, u Zapisniku utakmice nije imao prijavljenog trenera

Na taj način počinjen je prekršaj iz članka 92. Disciplinskog pravilnika HNS-a, a za koji je propisana navedena kazna. Na temelju gore navedenih činjenica, Disciplinski sudac je odlučio kao što je navedeno u izreci Odluke.

## **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv Odluke o prekršaju može se izjaviti žalba. Žalba ne odgađa izvršenje Odluke. Žalbu mogu podnijeti okrivljenik, podnositelj Izvješća ili prijave, klub ili Središte čiji je član kažnjen. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od primitka Odluke. Žalba se predaje pisanim putem Disciplinskom tijelu prvog stupnja za disciplinsko tijelo drugog stupnja uz potvrdu o uplati propisane pristojbe.

Dostaviti:

1. NK „VODICE“ Vodice
2. Povjerenik za natjecanje 3. NL-Jug
3. Pismohrana - ovdje

Disciplinski sudac  
Jakov Juretić v.r.

